

<p style="text-align: center;">RELEVÉ DE DISCUSSION DU FORUM D'ÉCHANGES Jeudi 12 juin 2014, Paris (ITAVI)</p>

Participants :

Nathalie BLOSSEVILLE (UNIP)
François BRIONNET (ENILIA-ENSMIC)
Yann CIESLA (Sitona Agroexpert)
Katell CREPON (ARVALIS-Institut du végétal)
Sylvie DAUGUET (CETIOM)
Émilie DONNAT (ACTA)
Alexia FAURE (ANSES DPR)
Francis FLEURAT-LESSARD (INRA MycSA Bordeaux)
Anne-Marie JACOB ((ANSES DPR)
Marie-Pierre LEBLANC (FranceAgriMer)
Marie LESCOP (Nutrixo)
Gilles RENAUD (Groupe Soufflet)

Excusés :

Valérie DUCOM (CaptSystèmes) ; Hervé FRANCOIS (CRA Pays de la Loire) ; Elodie FREROT (FNA) ; Muriel GIROD (Vivescia) ; Valérie LULLIEN-PELLERIN (INRA) ; Anne PAULHE-MASSOL (Arterris) ; Christine PETIT (CFSI) ; Jean-Michel SAVOIE (INRA MycSA Bordeaux) ; Bruno TAUPIER-LETAGE (ITAB)

Documents supports de la réunion (joints) :

- Diaporama de présentation du forum
- Diagrammes d'Ishikawa (4 énoncés)

Les diagrammes d'Ishikawa complétés le matin sont joints. Ce relevé de discussion reprend les éléments de restitution retenus prioritairement.

Suite à l'exercice de brainstorming et à la hiérarchisation des réponses, il a été convenu de :

1- Monter un projet de recherche intégré, visant à la conception d'un OAD pour le risque insectes et mycotoxine au stockage.

Ce projet ferait suite au projet EcoProtectGrain et pourrait être soumis en réponse à un appel à projets du CasDAR 2015 (Recherche Technologique ou Innovation et Partenariat), soutenu par le RMT. Il réunirait un partenariat resserré incluant des OS.

Programme de travail proposé:

- i) Dispositifs en silos réels (piégeages) → cartographie
 - ii) En conditions contrôlées → détermination et interprétation des seuils d'alerte
 - iii) Préconisation d'actions correctives (dont solutions alternatives) → efficacité
 - iv) Conception théorique (logigramme) → CDC technique
- + volet formation, communication, transfert

Katell Crépon et Marie-Pierre Leblanc sont à la manœuvre pour monter ce projet.

Pertinence de l'AAP à retenir : Emilie Donnat recueille des infos pour déterminer l'AAP le plus adapté au projet.

La question des rongeurs a été soulevée, car la démarche est similaire à celle des insectes (relevé des pièges). La pose d'appâts non toxiques pose problème. Quelles solutions mettre en pratique ? Le risque rongeur ne rentrera pas dans le périmètre du projet CasDAR 2015.

2- Organiser une session de démonstration de fumigation en conditions réelles (en collaboration avec Yann Ciesla, Sitona Agroexpert) pour avril 2015.

Cette expérience avait été tentée (formation) dans le cadre du projet EcoProtectGrain, mais de nombreuses difficultés (logistique, sécurité, lieu, temps) ont contraint les partenaires du projet à renoncer.

Ces démonstrations se dérouleraient dans le cadre de rencontres RAFT organisées par le RMT.

A prévoir :

- Le temps d'organisation nécessaire
- La location d'une salle de réunion
- Les aspects sécurité (passerelles par ex)
- Le nombre de participants mini-max
- Le dispositif (et lieu) :
 - * dans un silo chez un OS
 - * dans un conteneur en extérieur (Bordeaux)
 - * dans une benne en extérieur (Bordeaux)

Les deux dernières possibilités de dispositif sont plus faciles de mise en œuvre et plus économiques, mais ne représentent pas une situation réelle (le silo).

3- Elaborer des fiches et posters pour transférer les connaissances auprès des opérateurs.

Des fiches par danger (focus).

Des posters sur les graines, sur les insectes au stockage (reconnaissance).

Lien avec Infloweb (outil développé dans le cadre du RMT Flore adventice) pour la reconnaissance des graines.

→ A réfléchir dans le cadre de l'enveloppe Valorisation/Transfert du RMT ?